

**Sygn. akt I C 1588/16**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Ostafińska-Kołačka

Protokolant: stażysta Ewelina Gadomska

po rozpoznaniu w dniu 15 lutego 2017 roku w Kwidzynie

na rozprawie sprawy

z powództwa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa  
w W.

przeciwko L. K., S. K. i J. K.

o zapłatę

I. powództwo oddała;

II. zasądza od powoda (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w W. solidarnie na rzecz pozwanych L. K., S. K. i J. K. kwotę 2.417,00 zł (dwa tysiące czterysta siedemnaście złotych 00/100), tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

**Sygn. akt I C 1588/16 upr.**

## UZASADNIENIE

Powód (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w W. wnosił o solidarne zasądzenie od pozwanych L. K., S. K. i J. K. kwoty 6.580,67 złotych wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od kwoty 6.386,97 zł od dnia 23 kwietnia 2016 r. oraz od kwoty 193,70 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Na kwotę dochodzoną pozwem składały się kwota 6386,97 zł z tytułu niespłaconego kapitału, kwota 89,58 zł z tytułu niespłaconych odsetek umownych, kwota 0,01 zł z tytułu niespłaconych odsetek karnych oraz kwota 104,11 zł z tytułu niespłaconych odsetek ustawowych. Powód wnosił ponadto o zasądzenie od pozwanych solidarnie na swoją rzecz kosztów procesu wraz z kosztami zastępstwa procesowego i opłatą skarbową od pełnomocnictwa.

W uzasadnieniu pozwu podał, że w dniu 24 sierpnia 2009 roku matka pozwanych O. K. zawarła z (...) Bank S.A. z siedzibą we W. umowę kredytu gotówkowego. O. K. zmarła w dniu 24 maja 2011 r., nie dokonując spłaty zadłużenia w całości. Sąd Rejonowy w Kwidzynie postanowieniem z dnia 22 lipca 2011 r., sygn.. akt I Ns 486/11 stwierdził, że spadek po kredytobiorcy O. K. nabyli w całości pozwani. Wobec braku spłaty zadłużenia wierzytelność wynikająca z umowy została sprzedana na rzecz powoda na mocy umowy przelewu wierzytelności z dnia 22 kwietnia 2016 r. Zdaniem powoda wymagalność zobowiązania dochodzonego pozwem należy wiązać z upływem terminu do zapłaty poszczególnych rat kredytowych, gdyż umowa kredytowa nie została wypowiedziana za życia spadkodawczyni pozwanych, a ponadto w przedmiotowej umowie brak jest uregulowań pozwalających na przyjęcie, iż umowa uległ rozwiązaniu z chwilą śmierci O. K..

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie w dniu 20 września 2016 r. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniający żądania pozwu.

Od powyższego nakazu zapłaty pozwani w terminie wnieśli sprzeciw, którym wnosili o oddalenie powództwa w całości oraz o zasądzenie od powoda na ich rzecz kosztów procesu. Pozwani podnieśli zarzut bezzasadności roszczenia wynikającego z pozwu, wskazując, że umowa kredytu zawarta przez wierzyciela pierwotnego z O. K. była ubezpieczona z tytułu śmierci, inwalidztwa i medical assistance w ramach umowy ubezpieczenia zawartej pomiędzy (...) Bankiem S.A. a (...) S.A. Jeżeli wierzyciel pierwotny skorzystał z ubezpieczenia, to roszczenie nie istnieje. Podnieśli również zarzut przedawnienia roszczenia. Zdaniem pozwanych powód nie wykazał, w jaki sposób wyliczył należność dochodzoną pozwem.

Powód pismem procesowym z dnia 03 lutego 2017 r. ograniczył powództwo do kwoty 2485,45 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 23 kwietnia 2016 r. do dnia zapłaty, cofając powództwo w pozostałym zakresie i wskazując, iż na aktualną wysokość kwoty dochodzonej pozwem składa się 12 rat należnych za okres od 24 września 2013 r. do 22 sierpnia 2014 r. (11 w kwotach po 207,25 zł oraz 12 rata w wysokości 205,70 zł). Powód ponadto podniósł, iż wierzyciel pierwotny wystąpił do ubezpieczyciela o wypłatę odszkodowania z tytułu śmierci kredytobiorczni, jednakże ubezpieczyciel wydał decyzję odmawiającą wypłaty świadczenia.

Pozwani nie wyrazili zgody na cofnięcie pozwu w części.

### **Sąd ustalił i zważył co następuje:**

W dniu 24 sierpnia 2009 roku pomiędzy (...) Bankiem S.A. z siedzibą we W. a O. K. została zawarta umowa kredytu nr (...) – kredyt gotówkowy.

O. K. zmarła w dniu 24 maja 2011 r., nie spłacając w całości powyższego kredytu. Sąd Rejonowy w Kwidzynie postanowieniem z dnia 22 lipca 2011 r., sygn. akt I Ns 468/11 stwierdził, że spadek po w/w nabyli synowie L. K., S. K. i J. K. po 1/3 części każdy z nich.

Pozwany S. K. w dniu 07 lipca 2011 r. zgłosił zgon O. K. wierzycielowi pierwotnemu (...) Bankowi S.A. z siedzibą we W..

W dniu 22 kwietnia 2016 r. (...) Bank S.A. jako komandytariusz wniósł aportem do (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej wkład niepieniężny – wymagalne wierzytelności z tytułu kredytów i pożyczek udzielonych przez (...) Bank S.A. Wniesienie aportem wierzytelności odbyło się przez zmianę umowy spółki w formie aktu notarialnego sporządzonego przez notariusza M. S. (Repertorium A numer (...)). Wśród wierzytelności wniesionych aportem na mocy w/w aktu notarialnego wniesiona również została wierzytelność z umowy kredytu nr (...). W wykonaniu w/w umowy zmiany umowy spółki w dniu 22 kwietnia 2016 r. została zawarta umowa przenosząca przez komandytariusza własność wierzytelności na powoda.

Wierzyciel pierwotny (...) Bank S.A. z siedzibą we W. w dniu 11 stycznia 2016 r. wysłał do pozwanego S. K. wezwanie do dobrowolnej spłaty zadłużenia. Pozwany nie odpowiedział na wezwanie powoda.

( **dowód:** odpis umowy kredytu gotówkowego z dnia 24.08.2009 roku – k. 4 – 7, harmonogram spłaty rat kredytu – k. 8, odpis KRS powoda – k. 10 – 11, 12 – 13, 26 – 29, umowa zmiany spółki w formie aktu notarialnego wraz z załącznikiem – k. 14 – 17, umowa przenosząca przez komandytariusza własność wierzytelności na powoda – k. 18 – 20, odpis KRS wierzyciela pierwotnego – k. 21 – 24, oświadczenie do umowy przenoszącej przez komandytariusza własność wierzytelności na (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa – k. 30 – 33, postanowienie w przedmiocie stwierdzenia nabycia spadku po O. K. – k. 36, potwierdzenie zgłoszenia zgonu O. K. – k. 85, odpis pisma skierowanego przez wierzyciela pierwotnego do pozwanego S. K. – k. 86, akta sprawy I Ns 468/11)

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie wyżej wymienionych dokumentów. Dokumenty te nie były przez strony kwestionowane, Sąd również nie znalazł podstaw aby odmówić im wiarygodności.

Sąd uznał, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie. Pozwani bowiem słusznie wskazali, że umowa kredytu zawarta z O. K. została ubezpieczona z tytułu śmierci, inwalidztwa i medical assistance w ramach umowy ubezpieczenia zawartej pomiędzy (...) Bankiem S.A. a (...)S.A. (...). Powyższe w sposób jednoznaczny wynika z punktu 8 umowy kredytu nr (...) z dnia 24 sierpnia 2009 r. oraz z punktu 1 oświadczenia kredytobiorcy o przystąpieniu do ubezpieczenia.

W razie śmierci pożyczkobiorczyni O. K. niespłacona kwota pożyczki winna być zatem pokryta przez ubezpieczyciela (...) S.A. (...), nie zaś przez spadkobierców pożyczkobiorczyni.

Powód podniósł, iż wierzyciel pierwotny wystąpił do ubezpieczyciela o wypłatę odszkodowania z tytułu śmierci kredytobiorcy, jednakże ubezpieczyciel wydał decyzję odmawiającą wypłaty świadczenia. Strona powodowa zobowiązała się do przesłania przedmiotowej decyzji niezwłocznie po jej otrzymaniu od poprzednika prawnego, jednak nie uczyniła tego do dnia zamknięcia rozprawy.

Sąd uznał również za zasadny podniesiony przez pozwanych zarzut niewykazania przez powoda, w jaki sposób wyliczył wysokość roszczenia dochodzonego pozwem. Powód nie wskazał bowiem w pozwie ani w żadnym z pism procesowych, ile rat z umowy kredytu z dnia 24 sierpnia 2009 r. zostało spłaconych przez O. K. jeszcze za jej życia. Do pozwu został załączony jedynie harmonogram spłaty rat kredytu, który jednakże nie zawiera wyliczenia wpłat dokonanych przez kredytobiorczynię. Brak ten uniemożliwia zbadanie zarówno prawidłowości wyliczenia wysokości roszczenia pozostałego do zaspokojenia, jak i prawidłowości naliczania odsetek.

W związku z powyższym Sąd oddalił powództwo w niniejszej sprawie, ponieważ powód wbrew swojemu obowiązkowi z art. 232 k.p.c. nie udowodnił istnienia ani wymagalności roszczenia dochodzonego pozwem, ponieważ nie wykazał odmowy zapłaty przez ubezpieczyciela odszkodowania z tytułu śmierci pożyczkobiorczyni, a zatem niezaspokojenia roszczenia wobec wierzyciela pierwotnego i powstania ewentualnego uprawnienia do dochodzenia wierzytelności od pozwanych jako spadkobierców O. K.. Powód nie wykazał również, w jaki sposób wyliczył wysokość roszczenia dochodzonego pozwem.

W związku z powyższym Sąd na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo Bankowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 128 – tekst jednolity) orzekł jak wyżej.

Rozstrzygnięcie o kosztach Sąd oparł na zasadzie przepisu art. 98 par.1 k.p.c.

Pozwanym jako wygrywającym sprawę w całości należy się solidarny zwrot całości kosztów postępowania od powoda. Na koszty te składają się zaś koszty wynagrodzenia pełnomocnika będącego radcą prawnym w kwocie 2400 zł (§ 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych) oraz opłata skarbową od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.