

**Sygn. akt I Ns 1292/15**

**POSTANOWIENIE** Dnia 27 stycznia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Kwidzynie Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Halina Ostafińska- Kołacka

Protokolant: stażysta Ewelina Gadomska

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2016 roku w Kwidzynie

na rozprawie sprawy

z wniosku Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat w K.

przy uczestnictwie A. K., P. K. i D. K.

o stwierdzenie nabycia spadku po W. K.

**postanawia:**

I. stwierdzić, że spadek po W. K., zmarłym w dniu 17 lutego 2015 roku w miejscowości K., ostatnio stale zamieszkałym w R.,

na podstawie ustawy nabyli:

1. żona spadkodawcy:

- A. K. zd. M. (c. Z. i J.), oraz

2. dzieci spadkodawcy:

- P. K. (c. W. i A.),

- D. K. (s. W. i A.)

- po 1/3 części każdy z nich,

- wszyscy z dobrodziejstwem inwentarza;

II. odstępuje od obciążania uczestników A. K., P. K. i D. K. kosztami postępowania sądowego.

Sędzia Sądu Rejonowego

Halina Ostafińska- Kołacka

I Ns.1292)15 Uzasadnienie

Wnioskodawca Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. wnosił o stwierdzenie nabycia spadku po W. K. zmarłym 17.02.2015 roku. Jako spadkobierców ustawowych wskazał żonę spadkodawcy A. K. i dzieci P. K. i D. K..

W uzasadnieniu podał, że posiada legitymację do złożenia wniosku ponieważ spadkodawca, jako osoba prowadząca działalność gospodarczą, był dłużnikiem z tytułu składek ubezpieczenia społecznego.

Uczestniczka postępowania A. K. podała, że nie toczyło się wcześniej postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

W. K. zmarł 17 lutego 2015 roku w K. a ostatnio zamieszkiwał w R.. Małżeństwo z A. K. z domu M. było jego jedynym małżeństwem .Z tego związku urodziło się dwoje dzieci tj. P. K., ur. (...) i D. K., ur. (...). Spadkodawca nie miał innych dzieci w tym pozamałżeńskich i przysposobionych. W skład spadku nie wchodzi gospodarstwo rolne. Zmarły nie sporządził testamentu. Uczestniczka A. K. nie składała oświadczeń spadkowych po spadkodawcy ani w imieniu swoim ani w imieniu małoletnich dzieci jako ich przedstawiciel ustawowy. Nikt nie został uznany za niegodnego dziedziczenia. Nie były także zawierane umowy o zrzeczenie się dziedziczenia.

(zestawienie należności z tytułu ubezpieczenia k.4-6, odpisy aktów usc k.9, zapewnienie spadkowe złożone przez uczestniczkę A. K. w imieniu swoim i małoletnich P. i D. K. k.33).

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie wyżej wymienionych dokumentów, których prawdziwość nie była kwestionowana oraz na podstawie zapewnienia spadkowego złożonego przez uczestniczkę postępowania A. K..

Stan faktyczny jest poza sporem.

Jak wynika z wyżej ustalonego stanu faktycznego W. K. nie sporządził testamentu.

W tej sytuacji zachodzi dziedziczenie ustawowe na zasadzie przepisu art.931 par.1 kc. w brzmieniu „W pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku”.

Ponieważ spadkodawca pozostawił troje spadkobierców ustawowych, dziedziczą oni w udziałach po 1)3.

Dzieci spadkodawcy P. i D. K. są małoletnie. Żona spadkodawcy A. K. nie złożyła oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku w przepisany terminie 6 miesięcy od daty otwarcia spadku (art.1015 par.1 kc.). Nie złożyła również takiego oświadczenia jako przedstawicielka ustawowa w imieniu małoletnich dzieci D. i P. K..

Zgodnie z par.2 art.1015 kc. – brak oświadczenia spadkobiercy w powyższym terminie jest jednoznaczny z prostym przyjęciem spadku. Jednakże gdy spadkobiercą jest osoba małoletnia a więc nie mająca pełnej zdolności do czynności prawnych, brak oświadczenia jest jednoznaczny z przyjęciem spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

Nie świadczy to jednak o tym, że żona spadkodawcy z mocy ustawy przyjęła spadek w sposób prosty a małoletnie dzieci z dobrodziejstwem inwentarza.

Sytuację taką reguluje przepis art. 1016 kc. w brzmieniu „ Jeżeli jeden ze spadkobierców przyjął spadek z dobrodziejstwem inwentarza, uważa się, że także spadkobiercy, którzy nie złożyli w terminie żadnego oświadczenia , przyjęli spadek z dobrodziejstwem inwentarza”.

Ponieważ w chwili otwarcia spadku po W. K. jego dzieci P. i D. K. były małoletnie należy przyjąć na mocy ustawy, że przyjęły one spadek z dobrodziejstwem inwentarza mimo, iż nie złożyły żadnego oświadczenia spadkowego w przepisany prawem terminie.

Tak samo należy przyjąć, że z mocy ustawy spadek z dobrodziejstwem inwentarza przyjęła żona spadkodawcy A. K., która wprawdzie posiadała pełną zdolność do czynności prawnych ale nie złożyła żadnego oświadczenia spadkowego w przepisany prawem terminie.

W związku z powyższym Sąd na podstawie art. 931 par.1 kpc. w zw. z art.1015 par.1 i par.2 kc. i art.1016 kc. orzekł jak wyżej.

Rozstrzygnięcie o kosztach Sad oparł na zasadzie przepisu art. 520 par.1 kpc., zgodnie z którym każdy zainteresowany ponosi koszty postępowania sądowego we własnym zakresie.

Wnioskodawca posiadał interes prawny w złożeniu wniosku o stwierdzenie nabycia i powinien ponosić koszty postępowania. Nie było zatem żadnych podstaw do obciążania uczestników postępowania kosztami opłaty sądowej, od której wnioskodawca był zwolniony.