

Sygn. akt I C 74/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Ostafińska-Kołačka

Protokolant: stażysta Ewelina Gadomska

po rozpoznaniu w dniu 20 kwietnia 2016 roku w Kwidzynie

na rozprawie

z powództwa (...) z/s w W.

przeciwko W. J.

o zapłatę

powództwo oddała.

I.C.74)16 Uzasadnienie

Powód (...) z siedzibą w W. wnosił o zasądzenie od pozwanej W. J. kwoty 39.353,15 złotych, z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP od dnia 14.09.2015 roku do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podał, że pozwana zawarła z (...) Bank umowę kredytu, z której się nie wywiązała. Na podstawie umowy przelewu wierzytelności z dnia 4.03.2015 roku powód nabył wierzytelność w stosunku do pozwanej.

Pozwana W. J. wносиła o oddalenie powództwa zarzucając, że dochodzona kwota jest rażąco za wysoka. Zarzuciła ponadto, że początkowo przez rok spłacała raty kredytu a potem na poczet kredytu komornik potrącał i w dalszym ciągu potrąca należności z jej emerytury. Powód nie wykazał w jaki sposób zaliczył wpłacone i potrącone przez komornika kwoty.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

W dniu 14.01.2009 roku pozwana W. J. zawarła z (...) Bank S.A. z siedzibą w K. umowę kredytu gotówkowego w wysokości 21.534,69 złotych, którą zobowiązała się spłacić do 5 stycznia 2015 roku.

Pozwana nie spłacała regularnie rat kredytu.

W dniu 28 stycznia 2010 roku (...) Bank wystawił bankowy tytuł egzekucyjny nr (...). Postanowieniem z dnia 25 maja 2010 roku I Co.2142)10 Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie nadał bankowemu tytułowi egzekucyjnemu klauzulę wykonalności. Na podstawie tego tytułu wykonawczego Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Kwidzynie M. P. prowadzi postępowanie egzekucyjne przeciwko dłużnicze W. J. w sprawie Km. 354)11 i od 29 sierpnia 2009 roku do tej pory potrąca należności na rzecz wierzyciela (...) Bank SA .

Na mocy umowy z dnia 4 marca 2015 roku powód nabył wierzytelność w stosunku do pozwanej od pierwotnego wierzyciela.

(odpis umowy kredytu z 14.01.2009 roku k. 62-63, odpis umowy przelewu wierzytelności k.30-38, akta sprawy Sądu Rejonowego w Kwidzynie I Co. 2142)10, akta sprawy egzekucyjnej Km. 354)11).

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie wyżej wymienionych dokumentów, których prawdziwości strony nie kwestionowały oraz na podstawie akt sprawy I Co. 2142)10 Sądu Rejonowego w Kwidzynie i akt sprawy egzekucyjnej Km.354)11.

Stan faktyczny jest poza sporem.

Sąd uznał, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Słuszne są bowiem zarzuty pozwanej, iż powód nie udowodnił i wykazał w jaki sposób wyliczył dochodzoną należność.

Zadaniem powoda zgodnie z zasadą rozłożenia ciężaru dowodowego z art. 6 kc. było wykazanie w jakiej wysokości powód nabył wierzytelność w stosunku do pozwanej od pierwotnego wierzyciela, w jaki sposób na poczet zaległości zostały zaliczone kwoty wpłacone przez pozwaną i raty wyegzekwowane przez komornika, od jakich kwot i za jakie okresy wyliczył odsetki z powołaniem się na postanowienia umowy kredytowej.

Powód jednak nie wywiązał się z tego obowiązku mimo zobowiązania sądu w tym przedmiocie.

W związku z powyższym Sąd na podstawie art.69ust.1 ustawy z dnia 29.08.1997roku prawo bankowe (Dz.U. z 2012roku,poz.1376 -tekst jedn.) w zw. z art. 6 kc. orzekł jak wyżej.

Rozstrzygnięcie o kosztach Sąd oparł na zasadzie art.98 par.1 kpc.

Powód jako strona przegrywająca sprawę nie ma podstaw do domagania się od pozwanej zwrotu kosztów postępowania sądowego.