

Sygn. akt I C 97/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Halina Ostafińska-Kołącka

Protokolant: stażysta Ewelina Gadomska

po rozpoznaniu w dniu 19 kwietnia 2017 roku w Kwidzynie

na rozprawie sprawy

z powództwa (...) z/s w W.

przeciwko L. S.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego L. S. na rzecz powoda (...) z siedzibą w W. kwotę 2.918,65 zł (dwa tysiące dziewięćset osiemnaście złotych 65/100);

II. należność zasądzoną w punkcie I. rozkłada na raty po 200,00 zł (dwieście złotych 00/100) miesięcznie, poczynając od 29 kwietnia 2017 roku, płatne do dnia ostatniego każdego miesiąca, z tym, że ostatnia rata wynosi kwotę 118,65 zł (sto osiemnaście złotych 65/100)

- z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w płatności każdej raty w wysokości równej sumie stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i 5,5 pkt procentowych;

III. nie obciąża pozwanego L. S. kosztami postępowania sądowego na rzecz powoda (...) z siedzibą w W..

Sędzia Sądu Rejonowego

Halina Ostafińska - Kołącka

Sygn. akt I C 97/17

UZASADNIENIE

Powód (...) wnosił o zasądzenie od pozwanego L. S. kwoty 2680,83 zł wraz z kosztami postępowania.

Roszczenie dochodzone pozwem powód wywodził z umowy zawartej przez pozwanego z wierzycielem pierwotnym, tj. (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. w dniu 05 maja 2012 r. Następnie w wyniku umowy sprzedaży wierzytelności z dnia 14 grudnia 2015 r. przedmiotową wierzytelność nabył powód.

Na kwotę dochodzoną pozwem składały się:

- 305,00 zł tytułem opłaty windykacyjnej z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty;

- 450,59 zł tytułem skapitalizowanych odsetek karnych z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty;
- 210,10 zł tytułem skapitalizowanych odsetek umownych z odsetkami ustawowymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty;
- 1.715,14 zł tytułem niespłaconej należności głównej z odsetkami ustawowymi od dnia 07 października 2015 r. do dnia zapłaty.

Pozwany L. S. uznał powództwo i wyraził gotowość spłaty zadłużenia. Wnosił jednakże o rozłożenie dochodzonej kwoty na raty po 200 zł miesięcznie oraz o nieobciążanie go kosztami postępowania, uzasadniając to swoją ciężką sytuacją materialną i finansową.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

W dniu 05 maja 2012 r. L. S. zawarł z (...) Bank (...) S.A. umowę pożyczki gotówkowej nr (...) w kwocie 2386,36 zł na okres od dnia 05 maja 2012 r. do dnia 05 maja 2014 r. Oprocentowanie pożyczki wynosiło 19 % w stosunku rocznym. Całkowita kwota do zapłaty przez pożyczkobiorcę ustalona została na 2886,96 zł, w tym:

- całkowita kwota pożyczki – 2000,00 zł;
- prowizja od udzielonej pożyczki gotówkowej – 100 zł;
- odsetki umowne – 500,60 zł;
- opłata za ochronę ubezpieczeniową – 286,36 zł.

Pożyczkobiorca zobowiązał się do terminowej spłaty pożyczki wraz z odsetkami w 24 ratach miesięcznych płatnych do dnia piątego każdego kolejnego miesiąca, począwszy od 05 czerwca 2012 r. Kwota miesięcznej raty pożyczki powiększona o opłatę za prowadzenie rachunku przez Bank ustalona została na 120,29 zł.

Ponieważ powód nie spłacił zobowiązania w całości, (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. postawił wierzytelność w stan wymagalności i w dniu 07 listopada 2013 r. wystawił przeciwko L. S. bankowy tytuł egzekucyjny na kwotę 2.310,94 zł. Powyższemu bankowemu tytułowi egzekucyjnemu Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kwidzynie postanowieniem z dnia 18 lutego 2014 r. nadał klauzulę wykonalności (sygn. akt I Co 283/14). Egzekucja z przedmiotowego bankowego tytułu egzekucyjnego mogła być prowadzona do kwoty 5.773,92 zł.

Na podstawie powyższego tytułu wykonawczego Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Wołominie M. M. prowadził postępowanie egzekucyjne z wniosku (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. przeciwko L. S. (sygn. akt Km 21631/14). Postępowanie egzekucyjne zostało umorzone postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2015 r. na podstawie art. 824 § 1 pkt 3 k.p.c. z uwagi na bezskuteczność egzekucji.

(...) z siedzibą w W. nabył przedmiotową wierzytelność w wyniku zawarcia umowy przelewu wierzytelności z (...) Bank (...) S.A. z siedzibą we W. w dniu 14 grudnia 2015 r.

/ **dowód:** bezsporne, umowa pożyczki gotówkowej nr (...) z załącznikami – k. 20 – 30, wyciąg z ksiąg rachunkowych Funduszu z dnia 22 sierpnia 2016 r. – k. 45, bankowy tytuł egzekucyjny – k. 58, postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu – k. 61, postanowienie o umorzeniu postępowania egzekucyjnego – k. 62, umowa przelewu wierzytelności z załącznikami – k. 31 – 44/

Sąd ustalił powyższy stan faktyczny na podstawie wyżej wymienionych dokumentów, których prawdziwości strony nie kwestionowały. Sąd również nie znalazł podstaw, aby odmówić im wiarygodności.

Stan faktyczny jest w niniejszej sprawie bezsporny.

Pozwany nie kwestionował dochodzonej kwoty i uznał powództwo. Uznanie powództwa zdaniem Sądu nie budzi wątpliwości w świetle art. 213 § 2 k.p.c., tj. nie jest sprzeczne z prawem ani zasadami współżycia społecznego, nie zmierza też do obejścia prawa.

Sąd uwzględnił wniosek pozwanego i rozłożył należność na raty po 200 złotych miesięcznie.

Pozwany L. S. od dnia 01 marca 2017 r. jest zatrudniony jako cieśla zbrojarz na 1/8 etatu w firmie (...) z siedzibą w miejscowości M.. Jego wynagrodzenie wynosi 250,00 zł brutto w skali miesiąca. Z poprzedniej pracy pozwany został zwolniony we wrześniu 2012 r. z uwagi na ogłoszenie upadłości przez pracodawcę. Następnie utrzymywał się z zasiłku dla bezrobotnych, a później podejmował prace dorywcze. Pozwany ma na utrzymaniu niepracującą żonę i nie posiada żadnego majątku nieruchomego. Żona pozwanego jest właścicielką lokalu mieszkalnego, w którym zamieszkują. L. S. ponosi koszty związane z utrzymaniem mieszkania, na które składają się opłaty za gaz w kwocie 58,60 zł co dwa miesiące, opłaty za mieszkanie na rzecz Zakładu (...) Sp. z o.o. w D. w kwocie 400 zł miesięcznie, opłaty za energię elektryczną w kwotach 231,25 zł – 256,68 zł co dwa miesiące oraz opłata abonamentowa RTVK w kwotach 60,00 zł – 102,49 zł miesięcznie.

Zdaniem Sądu sytuacja bytowa pozwanego jest niewątpliwie ciężka i dochodzona przez powoda należność powinna zostać rozłożona na raty po 200 złotych miesięcznie zgodnie z art. 320 k.p.c.

Sąd zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 2.918,65 złotych, której wysokość wynika z zsumowania kwot 305,00 zł, 450,59 zł, 210,10 zł i odsetek ustawowych za opóźnienie w wysokości równej sumie stopy referencyjnej NBP i 5,5 pkt procentowych za okres od dnia wniesienia pozwu, tj. 22 sierpnia 2016 roku do dnia wydania wyroku, tj. 28 kwietnia 2017 roku, oraz kwoty 1.715,14 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w wysokości równej sumie stopy referencyjnej NBP i 5,5 pkt procentowych za okres od dnia 07 października 2015 roku do dnia wydania wyroku, tj. 28 kwietnia 2017 roku

Zgodnie z art. 481 § 2 k.c. w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2016 r. na mocy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, ustawy – Kodeks cywilny i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1830) - za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego należą się odsetki ustawowe w wysokości równej sumie stopy referencyjnej Narodowego Banku Polskiego i 5,5 pkt procentowych. W razie opóźnienia w płatności każdej raty powodowi należą się od pozwanych odsetki w wyżej opisanej wysokości.

W związku z powyższym Sąd na podstawie przepisu art. 69 ust.1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku prawo bankowe (Dz.U. z 2015 roku poz.128 – tekst jedn.) orzekł jak wyżej.

Na podstawie art. 102 k.p.c. Sąd nie obciążył pozwanego kosztami postępowania na rzecz powoda, mając na uwadze jego trudną sytuację finansową i materialną oraz deklarowaną gotowość do dobrowolnego spłacenia wierzytelności dochodzonej pozwem.