

sygn. akt: I Ns 439/19

POSTANOWIENIE

2 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Kwidzynie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Robert Węgrzyn

Protokolant: sekretarz sądowy Joanna Doros

po rozpoznaniu 2 czerwca 2020 r. w Kwidzynie

na rozprawie

sprawy z wniosku T. G.

z udziałem K. L. (1), K. G. (1), K. G. (2), D. G., M. G.

o dział spadku i podział majątku wspólnego

postanawia:

1. ustalić, że w skład majątku wspólnego byłych małżonków A. G. i M. G. wchodzi prawo własności nieruchomości, dla której Sąd Rejonowy w Kwidzynie prowadzi księgę wieczystą nr (...) o wartości 119.000 zł (sto dziewiętnaście tysięcy złotych) - z czego 1/2 stanowi spadek po A. G.,

2. ustalić, że udziały ww. małżonków w majątku wspólnym były równe,

3. dokonać działu spadku i podziału majątku wspólnego na zgodny wniosek uczestników, w ten sposób, że prawo własności nieruchomości wymienionej w punkcie I niniejszego postanowienia przyznać na wyłączną własność uczestniczce K. L. (1),

4. zasądza od uczestniczki K. L. (1) na rzecz uczestników postępowania tytułem spłat:

- K. G. (2) 4.958,33 zł (cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych 33/100) płatna w terminie 3 miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia w niniejszej sprawie wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w przypadku uchybienia terminu płatności,

- D. G. 4.958,33 zł (cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych 33/100) płatna w terminie 7 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia w niniejszej sprawie wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w przypadku uchybienia terminu płatności,

- K. G. (1) 4.958,33 zł (cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych 33/100) płatna w terminie 1 miesiąca od dnia uprawomocnienia się orzeczenia w niniejszej sprawie wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w przypadku uchybienia terminu płatności,

- T. G. 4.958,33 zł (cztery tysiące dziewięćset pięćdziesiąt osiem złotych 33/100) płatna w terminie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia w niniejszej sprawie wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w przypadku uchybienia terminu płatności,

5. zasądza od uczestników K. L. (1), K. G. (1), K. G. (2), D. G. i M. G. na rzecz wnioskodawcy T. G. po 449,97 zł (czterysta czterdzieści dziewięć złotych 97/100) tytułem zwrotu kosztów postępowania,

6. ustalić, że w pozostałym zakresie każdy z uczestników ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie,

7. zwrócić wnioskodawcy T. G. ze Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Kwidzynie 750,12 zł (siedemset pięćdziesiąt złotych 12/100) tytułem kosztów sądowych.

SSR Robert Węgrzyn

sygn. akt: I Ns 439/19

UZASADNIENIE

Wnioskodawca T. G. wniósł o:

- podział majątku wspólnego i dział spadku,
- dokonanie podziału majątku wspólnego A. G. i M. G. składającego się z prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości J., gm. D., obejmującej działki o numerach: (...) i (...), dla których Sąd Rejonowy w Kwidzynie VIII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w S. prowadzi księgę wieczystą nr (...),
- ustalenie równych udziałów w majątku wspólnym,
- ustalenie, że przedmiotem działu spadku po A. G. jest udział wynoszący 1/2 w prawie własności nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości J., gmina D., obejmującej działki o numerach: (...) i (...), dla których Sąd Rejonowy w Kwidzynie VIII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w S. prowadzi księgę wieczystą nr (...),
- ustalenie wartości masy spadkowej po A. G. na 195.000 zł,
- dokonanie działu spadku po w/w spadkobiercy i przyznanie w/w nieruchomości na wyłączną własność uczestniczki K. L. (1) z jednoczesnym zasądzeniem spłat na rzecz wnioskodawcy i pozostałych uczestników postępowania, stosownie do ich udziałów w majątku spadkowym.

(wniosek k. 3-6, k. 47-48).

W toku postępowania uczestniczka **K. L. (2)** nie wyraziła zgody na proponowaną we wniosku formę działu spadku po A. G., zakwestionowała wartość majątku spadkowego oraz wysokość proponowanych spłat, jakich miałyby dokonać na rzecz wnioskodawcy i uczestników.

(wykonanie zobowiązania k. 38).

Ostatecznie uczestniczka K. L. (2) oraz pozostali uczestnicy **K. G. (1), K. G. (2), D. G.** wyrazili zgodę na przyznanie całej nieruchomości uczestniczce K. L. (2) i wskazali, że sporna jest wartość nieruchomości.

(protokół k. 44).

Sąd ustalił, co następuje:

Spadkodawca A. G. zmarł 28.04.1997 r. Spadek po nim nabyli:

- żona M. G.,
- dzieci: K. L. (1) i K. G. (3)

po 1/3 części każde z nich.

(dowód: akt poświadczenia dziedziczenia – k. 27-29).

Udziały w majątku wspólnym byłych małżonków A. G. i M. G. były równe.

(bezsporne)

K. G. (3) zmarł 6.04.2016 r. Spadek po nim nabyli:

- żona K. G. (1),
- dzieci: K. G. (2), D. G. i T. G..

po 1/4 części każdy z nich.

(dowód: postanowienie k. 7)

W skład majątku wspólnego byłych małżonków A. G. i M. G. wchodzi prawo własności nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości J., gm. D. obejmującej działki o nr (...), dla których Sąd Rejonowy w Kwidzynie VIII Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w S. prowadzi księgę wieczystą nr (...) o wartości 119.000,00 zł.

(odpis księgi wieczystej k. 4-12, operat szacunkowy – k. 57-62).

Umową darowizny z 7.02.2018 r. uczestniczka M. G. darowała córce - uczestniczkę K. L. (1) przysługujący jej udział do 4/6 części w prawie własności ww. nieruchomości, w wyniku czego uczestniczka K. G. (1) stała się właścicielem udziału wynoszącego 5/6 w prawie własności przedmiotowej nieruchomości.

(umowa darowizny – k. 30-34)

Uczestniczka K. L. (1) utrzymuje się z zasiłku dla bezrobotnych. Uległa wypadkowi przy pracy w lutym 2019 r., przed wypadkiem pracowała i zarabiała ok. 3.000,00 zł. Poza udziałem w w/w nieruchomości nie posiada innych nieruchomości. Mąż uczestniczki pracuje za granicą, na utrzymaniu małżonków pozostaje jedno dziecko w wieku 22 lat.

(bezsporne)

Uczestniczka K. G. (2) odbywa staż w Urzędzie Miejskim, za który otrzymuje ok. 1.000,00 zł. Pozostaje w konkubinacie z partnerem, który zarabia ok. 4.000,00 zł miesięcznie. Na utrzymaniu konkubentów pozostaje jedno dziecko.

(bezsporne)

Uczestniczka D. G. jest zarejestrowana w Urzędzie Pracy bez prawa do zasiłku. Nie ma żadnego majątku i żadnych źródeł dochodu. Nie ma problemów zdrowotnych.

(bezsporne)

Uczestniczka K. G. (1) pracuje na pół etatu z wynagrodzeniem w wysokości 913,00 zł. Jest wdową, nie ma nikogo na utrzymaniu.

(bezsporne)

Wnioskodawca T. G. prowadzi działalność gospodarczą, z której uzyskuje dochód w wysokości ok. 6.500,00 zł miesięcznie, nie ma nikogo na utrzymaniu.

(bezsporne)

Sąd zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie przedmiotem rozstrzygnięcia było dokonanie podziału majątku należącego do byłych małżonków A. G. i M. G. i dział spadku po spadkodawcy A. G.. Sprawy takie mogą być rozpoznane w jednym postępowaniu.

Stosownie do art. 567 §1 k.p.c. w postępowaniu o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami sąd rozstrzyga także o żądaniu ustalenia nierównych udziałów małżonków w majątku wspólnym oraz o tym, jakie wydatki, nakłady i inne świadczenia z majątku wspólnego na rzecz majątku odrębnego lub odwrotnie podlegają zwrotowi, a do postępowania o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami, a zwłaszcza do odrębnego postępowania w sprawach wymienionych w paragrafie pierwszym stosuje się odpowiednio przepisy o dziale spadku (art. 567 § 3 k.p.c.). Do działu spadku stosuje się przepisy dotyczące zniesienia współwłasności (art. 688 k.p.c.).

Zgodnie z art. 684 k.p.c. w zw. z art. 567 § 3 k.p.c. skład i wartość spadku ulegającego podziałowi, a także skład i wartość majątku wspólnego ustala sąd.

Skład majątku wspólnego i spadku w niniejszym postępowaniu były niesporne, spór pozostawał co do jego wartości. Uczestnicy nie kwestionowali opinii biegłego, na podstawie której ustalono wartość nieruchomości (pkt 1 postanowienia).

Zgodnie z art. 43 § 1 kro oboje małżonkowie mają równe udziały w majątku wspólnym. W toku postępowania nie został zgłoszony wniosek o ustalenie nierównych udziałów wobec czego sąd przyjął, że udziały te były równe (pkt 2 postanowienia).

Stosownie do art. 687 k.p.c. w braku podstaw do wydania postanowienia działowego na podstawie zgodnego wniosku uczestników, dział spadku (i podział majątku wspólnego art. 567 §3 k.p.c. w zw. z art. 688 k.p.c.) będzie rozpoznany według przepisów poniższych.

Wobec tego, że wnioskodawca i uczestnicy zgodnie określili sposób działu spadku i podziału majątku wspólnego sąd dokonał tego działu i podziału zgodnie z wnioskiem (pkt 3 postanowienia) stosownie do art. 622 § 1 k.p.c. w zw. z art. 567 §3 k.p.c. w zw. z art. 688 k.p.c.

O obowiązku spłaty orzeczono zgodnie z art. 212 § 2 k.c. w zw. z art. 567 § 3 k.p.c. w zw. z art. 688 k.p.c.

Spłatę na rzecz uczestników wyliczono w następujący sposób:

- udział (jego wartość) wnioskodawcy i uczestniczek K. G. (2), D. G. oraz K. G. (1) w spadku po spadkodawcy wynosił po 1/24 części spadku tj. 4.958,33 zł (119.000,00 zł : 24),
- udział wnioskodawcy i ww. uczestniczek został przyznany uczestniczce K. L. (1),
- od uczestniczki K. L. (1) na rzecz wnioskodawcy i uczestniczek K. G. (2), D. G. oraz K. G. (1) zasądzono spłaty w wysokości po 4.958,33 zł.

Odmienne były natomiast stanowiska w zakresie terminu (terminów) spłat. Termin spłat został ustalony z uwzględnieniem sytuacji finansowej i rodzinnej wnioskodawcy oraz uczestniczek (opisanej wyżej), a także mając na względzie, że postępowanie w niniejszej sprawie trwało prawie rok, co jest czasem wystarczającym do zgromadzenia przez uczestniczkę K. L. (1) sum niezbędnych do spłaty wnioskodawcy i pozostałych uczestniczek.

Wnioskodawca uiścił 500 zł tytułem opłaty od wniosku oraz pokrył koszt dowodu z opinii biegłego 1.749,88 zł. Sumę ww. podzielono przez 5 (liczba uczestników). Od uczestników zasądzono na rzecz wnioskodawcy po 449,97 zł tytułem

zwrotu kosztów postępowania (art. 520 § 1 k.p.c.). W pozostałej części o kosztach postępowania orzeczono zgodnie z art. 520 § 2 k.p.c..

Wnioskodawcy zwrócono 750,12 zł tytułem kosztów sądowych (art. 84 ust. 1 u.k.s.c.).